

VERBALE DI GARA N. 6 *Prosecuzione operazioni di gara*

Oggetto: *Procedura aperta per la realizzazione del progetto SIT-BIB "Sistema Informativo Territoriale per la Bonifica e l'Irrigazione in Basilicata"* CUP: G42114001500007 CIG: 7116592D7D

Quarta seduta riservata

L'anno 2018 il giorno sedici del mese di febbraio alle ore 14:30 in Matera presso la sede consortile di Via Annunziata, 64.

SI E' RIUNITA

la commissione di gara di servizio per la realizzazione del progetto di cui all'oggetto composta da:

- 1) Dott. Ing. Marianna Marchitelli nata a Palazzo San Gervasio (PZ) il 06.02.1953 - Presidente;
- 2) Dott. Giuseppe Bernardo nato a Potenza il 10.06.1966 - Componente;
- 3) Geom. Francesco Colangelo nato a Potenza il 08.05.1982 - Componente;
- 4) Geom. Oronzo Piumini nato a Matera il 30.09.1962 - Segretario Verbalizzante;

La Commissione riprende la precedente seduta riservata, verbalizzata in data sette c.m. alle ore 19:30 per procedere al confronto delle offerte esaminate e all'assegnazione dei relativi punteggi, secondo i parametri di valutazione previsti nel bando di gara.

Tanto premesso

Il Dott. Ing. Marianna Marchitelli, quale Presidente di Commissione, assistito dal geom. Oronzo Piumini nella qualità di Segretario verbalizzante, alla presenza dei componenti: Dott. Giuseppe Bernardo e Dott. Geom. Francesco Colangelo, dichiara aperta la gara.

Subito dopo la Commissione di gara procede a confrontare le offerte esaminate e ad assegnare i relativi punteggi, secondo i seguenti parametri di valutazione:

Elementi della valutazione:

a) caratteristiche tecnico-qualitative, delle offerte,
così suddivisi

max punti 90

A =	punteggio relativo alla organizzazione dell'impresa e alla capacità tecnica del concorrente	max 5
B =	punteggio relativo alla metodologia di censimento e rilievi topografici	max 15
C =	punteggio relativo alla metodologia di informatizzazione	max 15
D =	punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo territoriale consortile "CATASTO VIEW"	max 15
E =	punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo "SICAP-SITICAP"	max 15
F =	punteggio relativo alle caratteristiche del server cartografico	max 5
H =	punteggio relativo all'offerta migliorativa	max 20

di cui

A)	Punteggio relativo alla organizzazione dell'impresa e alle capacità tecnica del concorrente PUNTEGGIO MAX TOTALE = 5 Il punteggio relativo alle capacità tecnica verrà desunto da:	
	Sottocriteri	Punti max
A.1	organizzazione dell'impresa desunta dall'organigramma da produrre;	1
A.2	curricula tenendo conto degli interventi eseguiti relativi ai lavori di "rilievo topografico" e relativi allo sviluppo di sistemi software gestionali (NO GIS e WEB GIS), eseguiti negli anni precedenti alla data di scadenza della presentazione delle offerte;	3
A.3	possesso di certificazione ISO per attività inerenti alle prestazioni oggetto di gara.	1

B)	Punteggio relativo alla metodologia di censimento e rilievi topografici Il punteggio relativo al censimento e ai rilievi topografici verrà desunto analizzando il materiale descrittivo presentato che dovrà indicare in modo chiaro ed esplicito le metodologie, le strumentazioni e i software che si intendono utilizzare per l'acquisizione e restituzione dei dati. PUNTEGGIO MAX TOTALE = 15	
	Sottocriteri	Punti max
B.1	Esperienza nell'esecuzione dei rilievi - lista dei lavori effettuati in base alle specifiche seguenti: <i>relativi a territorio interprovinciale o regionale (estensione simile a quella del progetto)</i> <i>relativi a territorio intercomunale o provinciale</i> <i>relativi a territorio comunale o locale</i>	5
B.2	Organizzazione del censimento	5
B.3	Metodologia di censimento e rilievo	5

C)	Punteggio relativo alla metodologia di informatizzazione Il punteggio relativo alla metodologia di informatizzazione verrà desunto analizzando il materiale descrittivo presentato che dovrà indicare in modo chiaro ed esplicito le metodologie che si intendono utilizzare. PUNTEGGIO MAX TOTALE = 15	
	Sottocriteri	Punti max
C.1	Esperienza nell'esecuzione di lavori simili - lista dei lavori effettuati in base alle specifiche seguenti: <i>relativi a territorio interprovinciale o regionale (estensione simile a quella del progetto)</i> <i>relativi a territorio intercomunale o provinciale</i> <i>relativi a territorio comunale o locale</i>	5
C.2	Organizzazione dell'informatizzazione	5
C.3	Metodologia di informatizzazione	5

D)	Punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo territoriale consortile "CATASTO VIEW" Il punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo territoriale consortile "CATASTO VIEW" verrà desunto analizzando il materiale descrittivo presentato che dovrà indicare in modo chiaro ed esplicito le funzioni da implementare con particolare attenzione all'interazione sistema/utenti del "motore" Gis. PUNTEGGIO MAX TOTALE = 15	
	Sottocriteri	Punti max
D1	Funzionalità di integrazione con SW SICAP-SITICAP <i>Articolazione funzionale della proposta allegata alla offerta tecnica (documentazione, prototipi, casi d'uso)</i>	2
D2	Funzionalità di Integrazione del sw al Catalogo RNDT (Inspire) <i>Articolazione funzionale della proposta allegata alla offerta tecnica (documentazione, prototipo, architettura interoperabilità, descrizione set metadati)</i>	3
D3	Esperienza Certificata sviluppo Cataloghi conformi RNDT (Inspire)	2
D4	Sviluppo di sistemi sw Web GIS in base a n.ro utilizzatori certificati accreditati all'uso con credenziali, (no anonimi)	3
D5	Estensione Geografica GIS - Esperienza valutabile in base ai seguenti criteri: <i>Sviluppo GIS per un Consorzio Bonifica</i>	3



	<i>Sviluppo GIS per un Ente Regionale</i> <i>Sviluppo GIS per un Ente Sovracomunale (es. Provincia) o Enti di tipo comune</i>	
D6	Esperienza nel Dominio GIS delle professionalità da assegnare al progetto	2

E) Punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo "SICAP-SITICAP"
 Il punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo "SICAP-SITICAP" verrà desunto analizzando il materiale descrittivo presentato che dovrà indicare in modo chiaro ed esplicito le funzionalità del software che si intende realizzare per rispondere alle specifiche riportate nel progetto.
PUNTEGGIO MAX TOTALE = 15

	Sottocriteri	Punti max
E1	Esperienza nello sviluppo di sistemi gestionali web di tipo Enterprise valutabile in base ai seguenti criteri: <i>Sviluppo sistemi Web Gestionali (No GIS) per almeno un Ente Regione</i> <i>Sviluppo sistemi Web Gestionali (no GIS) per almeno un Ente Sovracomunale (es. comune)</i> <i>Sviluppo sistemi Web Gestionali (no GIS) per 5 comuni</i>	5
E2	Fornitura nella proposta tecnica di piattaforma per realizzare cruscotti prestazionali di tipo Web multiutente integrato con sw Consortile per il monitoraggio indicatori (riscossione, consumi,..) ad uso del personale del consorzio. <i>Articolazione funzionale della proposta allegata alla offerta tecnica (documentazione, prototipi, casi d'uso)</i>	6
E3	Piattaforma con Funzionalità Cruscotto per la graficizzazione degli indicatori con grafici 3D <i>Piattaforma cruscotto prestazionale con funzionalità per realizzare grafici 3D</i>	2
E4	Piattaforma con Funzionalità per produzione Cartogrammi web <i>Piattaforma cruscotto prestazionale con funzionalità per realizzare carte tematiche web</i>	2

F) Punteggio relativo alle caratteristiche del server cartografico
 Il punteggio relativo alle caratteristiche del server cartografico verrà desunto analizzando il materiale descrittivo presentato che dovrà indicare in modo chiaro ed esplicito le caratteristiche dei componenti e la configurazione proposta.
PUNTEGGIO MAX TOTALE = 5

H) Punteggio relativo all'offerta migliorativa
 Il punteggio relativo all'offerta migliorativa verrà desunto analizzando il materiale descrittivo presentato che dovrà indicare in modo chiaro ed esplicito le caratteristiche della proposta.
PUNTEGGIO MAX TOTALE = 20

H1	Censimento e rilievi topografici PUNTEGGIO MAX TOTALE = 4
-	Rilievo topografico esteso ad una maggiore quantità di Km di canali rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Da Bando i rilievi topografici riguardano uno sviluppo complessivo dei canali di circa 1839 Km.
-	Censimento con n° di squadre maggiore da quanto richiesto dal Capitolato (il numero maggiore di squadre permette di diminuire il tempo per i rilievi, permette di effettuare il controllo qualità ed effettuare eventuali correzione dei dati con rilievi di controllo in sito).
-	Metodologie innovative

H2	Metodologia di informatizzazione PUNTEGGIO MAX TOTALE = 4
-	Informatizzazione estesa ad una maggiore quantità di Km di canali rispetto a quanto previsto dal



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Capitolato	
Da Bando l'informattizzazione riguarda uno sviluppo complessivo dei canali di circa 1839 Km.	
- Personale coinvolto nell'attività maggiore da quanto richiesto dal Capitolato.	
- Metodologie innovative.	
H3	Integrazione del sistema informativo territoriale consortile "CATASTO VIEW" PUNTEGGIO MAX TOTALE = 4
-	Tempi per incontri (min 160 ore) <i>Articolazione funzionale della proposta tecnica di integrazione del sistema informativo territoriale consortile "CATASTO VIEW"</i>
-	Fornitura di una App per l'utilizzo su mobile del modulo WebGis offerto <i>Articolazione funzionale della proposta tecnica di un AppWebGis Consortile(documentazione, prototipi, casi d'uso)</i>
H4	Integrazione del sistema informativo "SICAP-SITICAP" PUNTEGGIO MAX TOTALE = 5
-	Tempi per incontri (min 160 ore) <i>Articolazione funzionale della proposta tecnica di integrazione del sistema informativo "SICAP-SITICAP"</i>
-	Fornitura di APP cruscotto prestazionale per mobile <i>Articolazione funzionale della proposta tecnica di un App per la visualizzazione dei cruscotti prestazionali sviluppati con la piattaforma offerta in modo integrato con il SW SITICAP(documentazione, prototipi, casi d'uso)</i>
-	Fornitura di ulteriori funzionalità (es. pagamento prenotazioni irrigue on-line attraverso il circuito pagamento on-line
H5	Caratteristiche del server cartografico PUNTEGGIO MAX TOTALE = 3
-	Server con prestazioni maggiori di quelle richieste
-	Hardware aggiuntivo



ed attenendosi scrupolosamente a quanto previsto nel disciplinare di gara e precisamente:

- a) la valutazione avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, in base alla documentazione contenuta nella busta dell'Offerta Tecnica. Gli aspetti delle Offerte Tecniche che non hanno attinenza con gli elementi di valutazione precedentemente enunciati, non concorrono all'attribuzione di vantaggi in termini di punteggio, a prescindere dal loro valore intrinseco.
- b) a ciascun elemento e/o sub-elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- c) per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media, dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media (o la

somma) di valore più elevato e proporzionando a tale media (o a tale somma) di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:
V(a)_i è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
P_i è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
P_{max} è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

- d) a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente, da 0 (zero) a 1 (uno), per il sub-peso o per il peso previsto;
- e) non è richiesto ai singoli elementi di valutazione il raggiungimento di un punteggio minimo.
- f) per l'elemento/gli elementi suddiviso/i in sub-elementi, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per il singolo elemento suddiviso in sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo, è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei sub-elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei sub-pesi sia riportata al valore del peso in misura intera previsto per l'elemento.

La Commissione quindi procede ad assegnare i relativi punteggi, applicando a tal fine i criteri di valutazione summenzionati che si riportano negli allegati "A" - "A1" - "A2" - "A3" - "A4" - "A5" - "A6" e "A7" al presente verbale.

Essendo le ore 21:15 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara riservandosi di trasmettere con successiva nota alla Dtt.ssa Loredana Pellegrini Responsabile Unica del Procedimento, la documentazione dell'offerta tecnica corredata dei verbali delle sedute riservate.

LA COMMISSIONE DI GARA:

Presidente.....

Componente.....

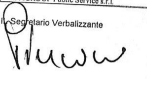


Componente.....

Il Segretario verbalizzante

[Handwritten signature]

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metafonto - Matera -
 (Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso A: Organizzazione dell'impresa e capacità tecnica			Peso B: Metodologie di censimento e rilievi topografici			Peso C: Metodologia di Informatizzazione			Peso D: Integrazione del sistema informativo territoriale consortile Catasto View						Peso E: Integrazione del sistema informativo SICAF-SITICAF				Peso F: caratteristiche server cartografico		Peso H: Offerta migliorativa					Totale attribuzione punti (A+B+C+D+E+F+H)							
	A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	B.3	C.1	C.2	C.3	D.1	D.2	D.3	D.4	D.5	D.6	E.1	E.2	E.3	E.4	F	H.1	H.2	H.3	H.4	H.5									
	Punti (max 600)			Punti (max 1000)			Punti (max 1000)			Punti (max 1000)						Punti (max 1000)				Punti (max 2000)														
1 RTI S.r.l. Soc Coop s.r.l. - Lazzaro Sistemi	0,507	3,000	1,000	4,987	4,534	4,800	4,057	5,000	5,000	14,057	2,000	3,000	2,000	2,940	2,939	1,918	14,797	5,000	6,000	1,918	2,000	14,918	5,000	5,000	4,000	4,000	4,800	5,000	3,000	20,000	87,823			
2 RTI S.r.l. Aldo Kato Informatio s.r.l. - Rosa	0,778	2,520	0,600	3,898	5,000	3,000	3,727	11,727	5,000	3,673	3,700	12,373	1,333	3,000	1,224	2,510	2,640	2,694	1,714	12,425	4,186	6,000	1,469	1,714	13,370	3,426	3,426	3,000	3,083	2,762	3,776	2,111	14,762	71,981
3 S.P.A. S.R.L. R.E.A.M. Italia soc. coop. - Capacities - Topografica s.r.l.	1,000	2,880	0,600	4,480	3,662	5,000	5,000	13,962	4,717	4,286	4,400	13,493	1,630	3,000	1,306	2,640	2,694	2,000	13,370	4,884	5,760	1,837	2,000	14,480	4,074	4,074	3,833	3,667	3,623	4,082	2,500	17,704	81,373	
4 BEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,667	2,880	0,800	4,347	4,151	3,700	4,545	12,396	4,906	4,490	4,900	14,295	1,852	2,667	1,815	2,778	2,722	1,778	13,611	5,000	5,880	2,000	1,959	14,839	4,537	4,537	3,333	3,500	3,170	4,104	2,611	16,798	80,824	

 Il Presidente
 Segretario Verbalizzante
 I Commissari

Peso A: Punteggio relativo alla organizzazione dell'impresa e alla capacità tecnica del concorrente

Concorrenti	Peso 1: organizzazione dell'impresa desunta dall'organigramma						Peso 2: Curricula tenendo conto degli interventi eseguiti relativi ai lavori di "rilievo topografico" e relativi allo sviluppo di sistemi software gestionali (NO GIS e WEB GIS), eseguiti negli anni precedenti alla data di scadenza della presentazione delle offerte						Peso 3: Possesso di certificazione ISO per attività inerenti alle prestazioni oggetto di gara									
	media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati			media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati			media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati						
	punti assegnati max 1			punti assegnati max 1			punti assegnati max 3			punti assegnati max 1			punti assegnati max 1									
	coefficiente assegnato dai commissari			coefficiente assegnato dai commissari			coefficiente assegnato dai commissari			coefficiente assegnato dai commissari			coefficiente assegnato dai commissari									
1	RTI "Area Soc Coop. a.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,800	0,850	0,800	0,817	0,907	0,907	0,800	0,850	0,850	0,833	1,000	3,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,907
2	R.T.I. "Tekno Kons Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	0,778	0,700	0,700	0,700	0,700	0,840	2,520	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	3,898
3	RTI "D.R.E.Am. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. Topografica s.r.l."	0,900	0,950	0,850	0,900	1,000	1,000	0,800	0,850	0,750	0,800	0,960	2,880	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	4,480
4	DEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,600	0,600	0,600	0,600	0,667	0,667	0,800	0,800	0,800	0,800	0,960	2,880	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	4,347

Punti (max 590)
↓

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -																				
(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA																				
Concorrenti	Peso B): Punteggio relativo alla metodologia di censimento e rilievi topografici																			
	B.1 Esperienza nell'esecuzione dei rilievi					B.2 Organizzazione del censimento					B.3 Metodologia di censimento e rilievo				Punti (max 15190) ↓					
	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5							
	coefficiente assegnato dai commissari					coefficiente assegnato dai commissari				coefficiente assegnato dai commissari										
1	RTI "Area Soc Coop. a.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,800	0,750	0,800	0,783	0,887	4,434	0,800	0,850	0,750	0,800	0,960	4,800	0,900		0,900	0,900	0,900	0,982	4,909
2	R.T.I. "Tekno Kons Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,900	0,900	0,850	0,883	1,000	5,000	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	3,000	0,700	0,750	0,600	0,683	0,745	3,727	11,727
3	RTI "D.R.E.Am. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. Topografica s.r.l."	0,700	0,700	0,700	0,700	0,792	3,982	0,800	0,850	0,850	0,833	1,000	5,000	0,900	0,950	0,900	0,917	1,000	5,000	13,962
4	DEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,700	0,750	0,750	0,733	0,830	4,151	0,600	0,650	0,600	0,617	0,740	3,700	0,800	0,850	0,850	0,833	0,909	4,545	12,396

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -																				
(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA																				
Concorrenti	Peso C: Punteggio relativo alla metodologia di informatizzazione																			
	C.1 Esperienza nell'esecuzione di lavori simili - lista dei lavori effettuati					C.2 Organizzazione dell'informatizzazione					C.3 Metodologia di informatizzazione									
	media dei coefficienti assegnati dai commissari			punti assegnati max 5		media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5	media dei coefficienti assegnati dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5	Punti (max 15/90)				
	coefficiente assegnato dai commissari					coefficiente assegnato dai commissari					coefficiente assegnato dai commissari									
1	RTI "Area Soc Coop. a.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,700	0,750	0,700	0,717	0,811	4,057	0,800	0,800	0,850	0,817	1,000	5,000	0,800	0,850	0,850	0,833	1,000	5,000	14,057
2	R.T.I. "Tekno Kons Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,900	0,900	0,850	0,883	1,000	5,000	0,600	0,650	0,550	0,600	0,735	3,673	0,600	0,650	0,600	0,617	0,740	3,700	12,373
3	RTI "D.R.E.Am. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. - Topografica s.r.l."	0,800	0,850	0,850	0,833	0,943	4,717	0,700	0,700	0,700	0,700	0,857	4,286	0,700	0,750	0,750	0,733	0,880	4,400	13,403
4	DEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,900	0,850	0,850	0,867	0,981	4,906	0,700	0,750	0,750	0,733	0,898	4,490	0,800	0,800	0,850	0,817	0,980	4,900	14,295

IL Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Peso D: Punteggio relativo alla integrazione del sistema informativo territoriale consortile "Catasto View"

Concorrenti	D.1 Funzionalità di integrazione con SW SICAP-SITICAP			D.2 Funzionalità di integrazione del sw al Catalogo RNDT (inspire)			D.3 Esperienza certificata sviluppo cataloghi conformi RNDT (inspire)			D.4 Sviluppo di sistemi sw Web GIS in base al n.ro utilizzatori certificati accreditati all'uso con credenziali (no anonimi)			D.5 Estensione geografica GIS			D.6 Esperienza nel dominio GIS della professionalità da assegnare al progetto			punti assegnati max 1500																		
	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 2	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 3	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 2	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 3	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 2																
1 RTI "Arca Sisp C'imp. s.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,800	0,900	0,900	1,000	2,000	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	3,000	0,800	0,800	0,850	0,817	1,000	2,000	0,800	0,850	0,800	0,817	0,980	2,840	0,800	0,800	0,800	0,800	0,980	2,838	0,800	0,800	0,800	0,750	0,783	0,959	1,818	14,797
2 R.T.I. "Tehno Kema Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,600	0,600	0,600	0,600	0,667	1,333	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	3,000	0,500	0,500	0,500	0,500	0,612	1,224	0,700	0,700	0,700	0,700	0,840	2,620	0,700	0,750	0,700	0,717	0,678	2,633	0,700	0,700	0,700	0,700	0,857	1,714	12,425
3 RTI "D.R.H. An. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. - Topografica s.r.l."	0,700	0,750	0,750	0,733	0,815	1,630	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	3,000	0,500	0,550	0,550	0,533	0,653	1,306	0,700	0,750	0,750	0,733	0,880	2,640	0,700	0,750	0,750	0,733	0,698	2,684	0,800	0,850	0,800	0,817	1,000	2,000	13,270
4 DEDACIRCI IP Public Service s.r.l.	0,800	0,850	0,850	0,833	0,926	1,852	0,800	0,800	0,800	0,800	0,889	2,667	0,800	0,850	0,800	0,817	0,907	1,815	0,800	0,850	0,850	0,833	0,926	2,778	0,800	0,800	0,850	0,817	0,907	2,722	0,800	0,800	0,800	0,800	0,889	1,770	13,611

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -
(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Peso E: Punteggio relativo alla integrazione del Sistema Informativo "SICAP - SITICAP"

Concorrenti	E.1 Esperienza nello sviluppo di sistemi gestionali web di tipo Enterprise				E.2 Fornitura nella proposta tecnica di piattaforma per realizzare cruscotti prestazionali di tipo web multientente integrato con sw consortile per il monitoraggio indicatori ad uso del personale consortile				E.3 Piattaforma con funzionalità cruscotto per la graficizzazione degli indicatori con grafici 3D				E.4 Piattaforma con funzionalità per produzione cartogrammi web				Punti (max 1590)									
	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati											
	coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 5		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 6		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 2		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 2											
1	RTI "Area Soc Coop. a.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,700	0,700	0,750	0,717	1,000	5,000	0,800	0,900	0,800	0,833	1,000	6,000	0,800	0,800	0,750	0,783	0,959	1,918	0,800	0,800	0,850	0,817	1,000	2,000	14,918
2	R.T.I. "Tekno Kons Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,600	0,600	0,600	0,600	0,837	4,186	0,800	0,850	0,850	0,833	1,000	6,000	0,600	0,600	0,600	0,600	0,735	1,469	0,700	0,700	0,700	0,700	0,857	1,714	13,370
3	RTI "D.R.E.Am. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. - Topografica s.r.l."	0,700	0,700	0,700	0,700	0,977	4,884	0,800	0,800	0,800	0,800	0,960	5,760	0,750	0,750	0,750	0,750	0,918	1,837	0,800	0,850	0,800	0,817	1,000	2,000	14,480
4	DEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,700	0,700	0,750	0,717	1,000	5,000	0,800	0,800	0,850	0,817	0,980	5,880	0,800	0,800	0,850	0,817	1,000	2,000	0,800	0,800	0,800	0,800	0,980	1,959	14,839

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -								
(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA								
Concorrenti	Peso F: Punteggio relativo alle caratteristiche del server cartografico							
	F caratteristiche del server cartografico					Punti (max 5190)		
	coefficiente assegnato dai commissari	media dei coefficienti assegnati dai commissari					punti assegnati max 5	
		coefficienti definitivi riparametrati						
↓								
1	RTI "Area Soc Coop. a.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	5,000	5,000
2	R.T.I. "Tekno Kons Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,600	0,650	0,600	0,617	0,685	3,426	3,426
3	RTI "D.R.E.Am. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. - Topografica s.r.l."	0,700	0,750	0,750	0,733	0,815	4,074	4,074
4	DEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,800	0,850	0,800	0,817	0,907	4,537	4,537

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -
(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso H: Punteggio relativo alla offerta migliorativa																				Punti (max 20,00)											
	H.1 Conalimento o rilievi topografici				H.2 Metodologia di Informatizzazione				H.3 Integrazione del sistema informativo territoriale consortile "Catasto View"				H.4 Integrazione del sistema informativo "Sicap - Siticap"				H.5 Caratteristiche del server cartografico															
	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati													
	coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 4		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 4		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 4		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 5		coefficiente assegnato dai commissari		punti assegnati max 3													
1	RTI "Area Soc Coop. a.r.l. - Lucana Sistemi s.r.l."	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	4,000	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	4,000	0,900	0,850	0,900	0,883	1,000	4,000	0,800	0,800	0,850	0,817	1,000	5,000	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	3,000	20,000
2	RTI "Tekno Kons Innovation s.r.l. - Rossi Luigi s.r.l."	0,600	0,600	0,600	0,600	0,750	3,000	0,600	0,600	0,650	0,617	0,771	3,083	0,600	0,600	0,650	0,617	0,698	2,792	0,600	0,600	0,650	0,617	0,755	3,776	0,600	0,650	0,650	0,633	0,704	2,111	14,762
3	RTI "D.R.E. Am. Italia soc. coop. - Capacitas s.r.l. Topografica s.r.l."	0,750	0,750	0,800	0,767	0,958	3,833	0,750	0,750	0,700	0,733	0,917	3,667	0,800	0,800	0,800	0,800	0,906	3,623	0,700	0,650	0,650	0,667	0,816	4,082	0,750	0,750	0,750	0,750	0,833	2,500	17,704
4	DEDAGROUP Public Service s.r.l.	0,700	0,650	0,650	0,667	0,833	3,333	0,700	0,700	0,700	0,700	0,875	3,500	0,700	0,700	0,700	0,700	0,792	3,170	0,750	0,650	0,650	0,683	0,837	4,184	0,850	0,750	0,750	0,783	0,870	2,611	16,788

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

I Commissari

